

Klubevaluerings værktøj

For at kunne udvikle vores klub og tiltrække nye medlemmer er det vigtig, at vi kender vores klubs styrker og svagheder, og kan arbejde konstruktivt med at udvikle klubben. Formålet med evalueringen er skabe klubmiljøer der er attraktive, som løbende er i stand til at forandre sig med tiden og som kan tiltrække og fastholde medlemmer.

Følgende evalueringsskema er tænkt som et værktøj der kan hjælpe med dette arbejde.

Guide til værktøjet

Værktøjet er tænkt som udgangspunkt for en dialog. Der er derfor ikke nogen rigtig eller forkert scoring. Den samlede score er dermed heller ikke relevant den første gang skemaet benyttes.

Skemaet kan benyttes på flere måder, alt efter hvad der passer til klubben. Vi kan pege på to måder at gribe evalueringen an på.

En mulig tilgang:

1. På mødet gennemgås evalueringen som vist på næste side, dvs. man starter fra bunden til venstre og arbejder sig op efter. For hvert punkt viser hvert enkelt klubmedlem, hvor enige eller uenige de er med det pågældende udsagn, ved at angive sin scorer med sin fingre (Fist of five). Facilitator noterer scorerne skemaet.
 - a. Hvis scoren < 3: hvorfor har vi scoret lavt og hvad skal der til for at opnå et bedre resultat næste gang vi evaluerer klubben. Noter de forbedringsidéer der fremsættes.
 - b. Hvis Scorer er neutral eller højere: giv konkrete eksempler på hvorfor vi scorer punktet højt. Noter eksemplerne.
 - c. Er der stor spredning i svarene: sørg for at få afdækker klubmedlemmerne har forskellig opfattelse af et udsagn. Fører diskussionen til forbedringsidéer noter dem
2. Gennemgå ideer til forbedringer og eksemplerne på det. Sørg for at de to grupper er tydelig adskilt.
3. Der skal nu stemmes om hvilke forbedringspunkter, der har størst betydning for et stærkt og frugtbart klubliv:
 - a. Hvert klubmedlem har tre stemmer. Klubmedlemmet kan vælge at sætte alle tre stemmer på en forbedringsidé eller fordel stemmerne over flere.
 - b. Når stemmerne er afgivet, identificeres de to forbedringsidéer, der har fået flest stemmer. (Hvis det er muligt knyttes ideerne til relevant evalueringsskema)
4. De to ideer skal nu "modnes", dvs. det skal planlægges, hvordan klubben vil arbejde med idéerne og hvordan det kan ses at de forventede forbedringer lykkes. Det anbefales at der sættes konkrete mål, så klubben ved om tiltagene lykkes eller om der er behov for justering.
5. Find 2-3 Forbedringside ejere på hver af de prioriterede forbedringsidéer. Forbedringside ejerne har til opgave at fastholde og følge op på klubbens fokus på arbejdet med ideerne. (NB! arbejdet med ideerne er hele klubbens ansvar)

6. Følg løbende op på tiltagene på kommende klubmøder. Gentag evalueringen efter ½-1 år.

En anden mulig tilgang:

1. Hele skemaet udfyldes af hvert enkelt medlem før mødet. Er der ønske om det, kan evalueringen være anonym. Det anbefales ikke, da det kan vanskeliggøre den efterfølgende dialog.
2. Alle skemaer samles og der udregnes et gennemsnit for hvert enkelt evalueringspunkt. Marker de punkter hvor der ser stor spredning i svarene. (Noter samlet scorer til brug for næste evaluering.)
3. På mødet gennemgås evalueringen som vist på næste side, dvs. man starter fra bunden til venstre og arbejder sig op efter.
 - a. Hvis scoren < 3: hvorfor har vi scoret lavt og hvad skal der til for at opnå et bedre resultat næste gang vi evaluerer klubben.
Noter de forbedringsidéer der fremsættes.
 - b. Hvis Scorer er neutral eller højere: giv konkrete eksempler på hvorfor vi scorer punktet højt.
Noter eksemplerne.
 - c. Er der stor spredning i svarene: sørg for at få afdækker klubmedlemmerne har forskellig opfattelse af et udsagn. Fører diskussionen til forbedringsidéer noter dem
4. Gennemgå ideer til forbedringer og eksemplerne på det. Sørg for at de to grupper er tydelig adskilt.
5. Der skal nu stemmes om hvilke forbedringspunkter, der har størst betydning for et stærkt og frugtbart klubliv:
 - a. Hvert klubmedlem har tre stemmer. Klubmedlemmet kan vælge at sætte alle tre stemmer på en forbedringsidé eller fordel stemmerne over flere.
 - b. Når stemmerne er afgivet, identificeres de to forbedringsidéer, der har fået flest stemmer.
(Hvis det er muligt knyttes ideerne til relevant evalueringsudsagn)
6. De to ideer skal nu "modnes", dvs. det skal planlægges, hvordan klubben vil arbejde med idéerne og hvordan det kan ses at de forventede forbedringer lykkes. Det anbefales at der sættes konkrete mål, så klubben ved om tiltagene lykkes eller om der er behov for justering.
7. Find 2-3 Forbedringside ejere på hver af de prioriterede forbedringsidéer. Forbedringside ejerne har til opgave at fastholde og følge op på klubbens fokus på arbejdet med ideerne. (NB! arbejdet med ideerne er hele klubbens ansvar)
8. Følg løbende op på tiltagene på kommende klubmøder. Gentag evalueringen efter ½-1 år.

Evalueringskemaet

Indsæt værdien 1-5 ud for hvert enkelt udsagt op klubben. Start fra bunden af siden og arbejd jer opad.
Når samtlige udsagn er bedømt summeres samtlige scorer.

	1 Stærkt Uenig	2 Uenig	3 Neutral	4 Enig	5 Meget Enig
Udbytte	Vi lever op til vores mission		Medlemmerne samarbejder		Der er åbenhed og tillid
Proces	Vi planlægger programmer/ projekter		Medlemmerne involveres altid		Klubmøder / - aktiviteter og processer er sunde
	Rekruttering af nye medlemmer er planlagt og foregår løbende			Vi er gode til at styre klubbens Ressourcer / økonomien	
Building Blogs	Klubbens ledelse kender deres roller og ansvar		Der er midler til rådighed til at drive /lave projekter		Der er god ledelse og styring
					Medlemmerne er engagerede i alle projekter

Soroptimist målsætning og værdier

Samlet scorer =

Udfyldes nedefra og op